

Update

# Privacywetgeving

november 2017

*Deze update van de privacywetgeving wordt in opdracht van de Stichting Contactgroep Automatisering verzorgd door Prof. mr. G.J. Zwenne, hoogleraar recht en de informatiemaatschappij aan de rijksuniversiteit van Leiden en tevens advocaat verbonden aan advocatenkantoor Brinkhof ([www.brinkhof.com](http://www.brinkhof.com))*

## NL | WETGEVING PSD2

### 1 Kamerbrief over toekomst financiële sector (incl. PSD2)

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-32013-146.pdf>

Dijsselbloem informeert kamer over de voortgang van het ontwerp-wetsvoorstel dat de invoering van de herziene Europese betaaldienstenrichtlijn (PSD2) in Nederlandse wetgeving regelt. De door de EU-richtlijn voorgeschreven deadline van 13 januari a.s. is 'niet realistisch'. Aldus Kamerstukken II 2017/18, 32013, nr. 146.

### 2 Kamerstukken PSD2

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2017/10/23/nader-rapport-inzake-de-implementatiewet-herziene-betaaldienstenrichtlijn-psd2>

Over de invoering van de herziene Europese betaaldienstenrichtlijn (PSD2) in Nederlandse wetgeving zijn inmiddels wel adviezen van Raad van State en Ap beschikbaar, alsmede enkele kamerstukken (echter nog niet in de officiële lay-out).

## **EU | EUROPEES PARLIAMENT WETGEVING inzake EPRIVACY**

### **3 Voorstel voor een nieuwe ePrivacy Verordening**

Oftewel een nieuwe voorstel voor nieuwe regels voor cookies (en cookiewalls) en commerciële elektronische communicatie en telemarketing, verkeers en locatiegegevens, internet-of-things (“IoT”), over-the-top (“OTT”) etc.

De Europese Commissie publiceerde haar voorstel op 10 januari dit jaar:

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:52017PC0010&from=EN>

Op 26 oktober jl. heeft het Europese Parlement een gewijzigd voorstel aangenomen. In deze gewijzigde versie is vooral veel meer aandacht voor de positie van eindgebruikers, abonnees en consumenten. Controversieel is het verbod op cookiemuren (‘cookiewalls’) dat wordt voorgesteld. Een overzicht van de wijzigingen ten opzichte van het door de Commissie ingediende voorstel is hier te vinden:

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+REPORT+A8-2017-0324+0+DOC+XML+V0//EN&language=en - title1>

De volgende stap in het wetgevingsproces betreft de onderhandelingen tussen de Raad, Parlement en Commissie. De beoogde inwerkingstredingsdatum, 25 mei 2018 oftewel tegelijk met de AVG, lijkt niet meer haalbaar.

## **EU | ARTICLE 29 WORKING PARTY: ADOPTED GUIDELINES**

Van de verschillende, in de afgelopen maanden door de werkgroep gepubliceerde guidelines (of: richtlijnen) zijn inmiddels, naaste de Engelse versies, ook andere taalversies beschikbaar. Het overzicht is hier te vinden:

[http://ec.europa.eu/newsroom/just/item-detail.cfm?item\\_id=50083](http://ec.europa.eu/newsroom/just/item-detail.cfm?item_id=50083)

Hieronder staan ook de links naar de andere taalversies de verschillende richtlijnen:

### **4. Guidelines on the right to “data portability” (wp242rev.01)**

[http://ec.europa.eu/newsroom/just/document.cfm?doc\\_id=48142](http://ec.europa.eu/newsroom/just/document.cfm?doc_id=48142)

en de annex: [http://ec.europa.eu/newsroom/just/document.cfm?doc\\_id=48141](http://ec.europa.eu/newsroom/just/document.cfm?doc_id=48141)

## **5. Guidelines on Data Protection Officers ('DPOs') (wp243rev.01)**

[http://ec.europa.eu/newsroom/just/document.cfm?doc\\_id=48137](http://ec.europa.eu/newsroom/just/document.cfm?doc_id=48137)

## **6. Guidelines on The Lead Supervisory Authority (wp244rev.01)**

[http://ec.europa.eu/newsroom/just/document.cfm?doc\\_id=48140](http://ec.europa.eu/newsroom/just/document.cfm?doc_id=48140)

## **7. Guidelines on Data Protection Impact Assessment (DPIA) and determining whether processing is “likely to result in a high risk” for the purposes of Regulation 2016/679 (wp248rev.01)**

[http://ec.europa.eu/newsroom/just/document.cfm?doc\\_id=48188](http://ec.europa.eu/newsroom/just/document.cfm?doc_id=48188)

## **AUTORITEIT PERSOONSgegevens**

### **8. Nieuwsbericht Organisaties hoeven geen melding van verwerking gegevens meer te doen | 6 november 2017**

<https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/nieuws/organisaties-hoeven-geen-melding-van-verwerking-gegevens-meer-te-doen>

Ap heeft bekend gemaakt dat met ingang van 6 november 2017 organisaties praktijk geen melding meer behoeven te doen als zij persoonsgegevens verwerken. D.w.z. dat de meldplicht van art. 27(1) Wbp niet meer door Ap wordt gehandhaafd. In de praktijk werd deze verplichting overigens al bijna twee jaar niet meer gehandhaafd en ook het op gedane meldingen gebaseerde openbare register van verwerkingen bleek allang niet meer (volledig) geactualiseerd te worden.

Op 25 mei 2018 wordt de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) van toepassing. Met de AVG vervalt de meldplicht. Tot 25 mei kunnen organisaties nog steeds een melding doen van een verwerking van persoonsgegevens, maar de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) zal per 6 november 2017 niet handhaven op naleving van deze meldplicht. Alleen als er sprake is van een gegevensverwerking met een bepaald risico, blijft een melding verplicht – dit in het kader van de verplichting om bij de toezichthouder een zgn. voorafgaand onderzoek aan te vragen.

Ap suggereert dat de administratieve lasten voor verantwoordelijken hiermee aanzienlijk worden verlicht.

## **9. Infogram: AVG in een notendop | 6 en 9 november 2017**

[https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/de\\_avg\\_in\\_een\\_notendop.pdf](https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/de_avg_in_een_notendop.pdf)

[https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/2017-11\\_stappenplan\\_avg\\_online\\_v2.pdf](https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/2017-11_stappenplan_avg_online_v2.pdf)

Ap publiceerde een infogram en een tienstappen-plan waarin heel kort wordt geschetst wat de AVG verlangt.

## **NL | RIJKSOVERHEID**

### **10. Privacy Impact Assessment (PIA) DigiD Substantieel**

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-26643-491.pdf>

In een kamerbrief informeert Plassterk de kamer over een privacybeoordeling van DigiD met het betrouwbaarheidsniveau substantieel. Kamerstukken II 2017/18, 26643, nrs. 491.

### **11. Digitale Berichtenbox Mijnoverheid**

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-26643-498.html>

De Nationale ombudsman wees in het rapport «Hoezo MIJNOverheid?» op de spanning die optreedt als een generieke functie zoals de Berichtenbox op individueel niveau niet uitpakt zoals deze bedoeld was. De bewindspersoon treedt in overleg met dienstverlenende partijen die gebruik maken van de Berichtenbox in Mijn Overheid, in overleg over maatregelen om verbeteringen aan te brengen. Onderzocht wordt hoe de werking van de Berichtenbox kan worden verbeterd, waardoor bijvoorbeeld de kans dat berichten gemist worden wordt verkleind, alsook hoe door nog intensievere (onderlinge) afstemming tussen partijen, kan worden bijgedragen aan effectievere (digitale) communicatie zodat burgers niet in problemen komen door het missen van berichten. Bijvoorbeeld door aanpassing van de stappen die de verantwoordelijke overheidsorganisatie zet als een verwachte reactie van de burger op een (digitaal) bericht uitblijft.

Aan een meer uitgebreide beleidsreactie op het rapport van de Nationale ombudsman, met daarin ook te treffen maatregelen ter verbetering van de Berichtenbox, wordt momenteel gewerkt. Die wordt uiterlijk op 6 december 2017 verwacht.

## BE | CBPL (BELGISCHE PRIVACYTOEZICHTHOUDER)

### 12. Aanbeveling betreffende het Register van de verwerkingsactiviteiten (art. 30 AVG) | 14 juni 2017

[https://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/aanbeveling\\_06\\_2017\\_0.pdf](https://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/aanbeveling_06_2017_0.pdf)

De Privacycommissie heeft al enige tijd geleden een aanbeveling gepubliceerd over het verwerkingsregister dat artikel 30 uit de GDPR oplegt. Het is een lijvig document waar vrij gedetailleerd de voorwaarden en context rond het verwerkingsregister worden overlopen. Van recentere datum is een model dat de toezichthouder op zijn website bekendmaakte: een excelbestand aan de hand waarvan verwerkingsverantwoordelijken zelf zo een register van verwerkingsactiviteiten kunnen opstellen en invullen:

<https://www.privacycommission.be/nl/node/20441>

met toelichting op:

<https://www.privacycommission.be/nl/model-voor-een-register-van-de-verwerkingsactiviteiten>